四庫全書

史部

欽定四庫全書

皇朝通志卷一百五

校讐畧一

臣等謹案鄭樵校讐畧著論六十九條其總序云冊府之藏不患無書校讐之司未聞其法欲三館無素餐之人四庫無蠹魚之簡千章萬卷日見流傳故作校讐畧其所著論大約以搜求闕逸編次類例為重事而考核參訂之法不與述焉葢鄭氏

生未際煥文成化之時目不窺金匱石室肆其搜
訂僅據一家所見思以綜貫古今故用力勤而研
考未及所云校讐特藝文畧之凡例云耳我
朝文治光華經籍大備
列聖
御纂
欽定之書皆稟
睿裁一時操觚載筆之士研精覃思從事稽考

皇上聖學高深
幾餘念典歲時無間凡
發為文章大而義理小而名物放彌卷密鉅細兼賅時
而辨析字句指抉音義洞見古今覺劉向揚雄劉
歆曾鞏以校中秘書為能盡職業者於廣大精微
之蘊毫無所見始知
聖人之理足而識卓也乾隆初年
特命武英殿重刻十三經二十二史

御製經序有云訓詁繁則蹐駁互見卷帙重則亥豕易訛爰敕詞臣重加校正其於經文誤字以及傳註箋疏之未協者參互以求其是各為考証附於卷後

史序亦云辨訛別異是正為多卷末考證一視諸經之例當時蒐求辨晰咸仰

集成布在瑯函指歸有定乾隆三十七年

命輯四庫全書備書契以來未有之大觀徵濤海之遺

籍錄大典之散編每一書撮舉大端標列簡首名
曰提要逐篇奏
御仰承
親定告成之日彙爲總目二百卷其中考辨繁賾徵引
明確實爲萬古學海津逮要塗臣等纂輯校讐畧
恭編
御製文考定經籍者爲一卷
武英殿重刊經史考證爲五卷

欽定四庫全書提要考證為二卷不臚著作之富惟取

校讐之精以別於諸史經籍藝文之志以符鄭氏

之例使樵得親逢

盛際亦將以一得之愚為一職之効其慶幸當何如

矣

御製文考定經籍五篇

御製讀周易枯楊生稊辨詁

易大過之九二曰枯楊生稊王弼註云楊之秀也孔

頡達謂枯槁之楊更生少壯之稊取象顯而易見陸德明經典釋文從之考夏小正云正月柳稊稊也者發孚也戴德自釋其文確然可信足與弼注相發明且微獨王孔之說為然也唐以前諸儒講易者莫不然即鄭康成書作荑而解為木更生虞翻詁作稺而解為楊葉未舒辭雖小異義實不相遠也惟朱子本義以稊為梯且訓為根謂榮於下者其說本之程傳而程子則舉劉琨勸進表發繁華於枯荑為證夫琨

信筆為文無與易理然亦未明言根義而荑之訓又為草琨所謂枯荑安知非在彼而不在此其不足據審矣程朱之意不過以卦體二爻初陰在下遂以為下生根稊而於五爻老陰在上則以為上生華秀夫以二之比初為老夫得女妻五之比六為老婦得士夫可也若拘上下爻之象以根稊華秀分上下而言則不可朱子不又云乎榮於下則生於上既曰生於上非秀而何矧植物之性其生莫不由根而榦而枝

而芽櫱若舍稊秀而專言梯且訓為根則所云生於上者曷所指乎考之朱震河上易傳曰二變而與初二成艮巽木在土下根也枯楊有根則其稊秀出稊稊出楊之秀也震未嘗不兼言根而引而至於稊則較程朱之說為賅舉矣間嘗綜爻象之辭而覆按之生稊必當以弼注為正葢陽雖過而濟以陰故能成生發之功譬枯楊之生稊始乎秀而具生生不已之象猶老夫得女妻之過以相與也故无不利也五爻

生華直當作華絮解陸佃埤雅云柳華一名絮是其
義矣葢楊而至於華絮其生意已過自此以往將就
衰落故不可久也亦猶老婦得士夫之可醜也則以
象辭釋爻辭其義自合即以卦體證爻象亦無弗合
又何必泥程朱之曲解為梯乎但梯之為字雖今時
所行大戴禮亦從木然詁解無異義或出刊寫之譌
而張參五經文字則列稊於禾部唐國子學石經本
漢鴻都之遺最為近古而木旁之梯則說文廣韻並

訓木階與發榮義無涉亦不可以不正

臣等謹案羣言淆亂衷諸聖生稊之說自鄭康成王弼虞翻孔頴達陸德明各執一解即程朱大儒亦不能無偏駁也恭讀

御製於卦位上下不泥舊說而一以物性斷之陰陽生生之妙理不觧自喻取朱震之兼詞証張參之小學而梯與稊之音義益明經訓昭於星日彼白虎觀諸儒講同異稱制臨決者葢未之見及也

御製麋角解說

壬午為鹿角記既辨明鹿與麋皆解角於夏不於冬然月令既有其言而未究其故常耿耿焉昨過冬至陡憶南苑有所謂麈者（俗名長尾鹿可為蠅拂即麈尾）或解角於冬亦未可知遣人視之則正值其候有已落地者有尚在剅角或雙或落其一者持其已解者以歸乃爽然自失曰天下之理不易窮而物不易格有如是乎使不悉麈之解角於冬將謂月令遂誤而不知吾之誤

更有甚於月令者矣然則月令遂不誤乎曰月令之誤誤在以麈為麋而不在冬之有觧角之獸也葢鹿之與麋北人能辨之而南人則有所弗能麋之與麈亦如是而已耳且説文訓麈有麋屬之言而名苑則又曰鹿大者曰麈羣鹿隨之視尾所轉而往夫鹿也麋也麈也逈然不同亦不相共羣而處實令人所知者而古人乃不悉其孰為鹿孰為麋孰為麈則月令不云夏至麋角觧冬至鹿角觧為幸矣而又何怪乎

其誤麋為麇也耶既釋此疑因為説以識之月令古書不必易靈臺時憲則命正訛以示信四海焉

臣等謹案麋與鹿皆觧角於夏麈觧角於冬乃物性之本然亦天地之自然也

皇上以至誠之徳盡物性以參天地得善讀之閒驗親見之徵格物致知曲成不遺之道在是矣至

諭改靈臺時憲而於月令辨其誤而仍存其文更足見

尊經好古之
睿懷云
御製讀禮記文王世子篇
文王世子記周公抗世子法於伯禽引仲尼曰聞之
為人臣者殺其身有益於君則為之況于其身以善
其君乎周公優為之鄭康成訓于讀為迂迂猶廣也
大也後之說經者多傅會之孔疏則以為周公之益
君於身優饒於德廣大而黃敏求陳祥道方慤則或

以為周公委曲其身以正其君或以為迂身非直躬
或以周公抗世子法為致曲是皆不衷於理夫周公
攝政時成王已為君不可撻故撻伯禽以警成王其
理甚正而其道甚直初非有迂曲遷就之私孔頴達
疏申引廣大之釋委曲煩言以致經義反晦偶因檢
永樂大典得陳懋賞集說云況于正其身以善其君
乎此大人正已而物正之事語較直截夫于詮為於
義固當矣而身字解尚未能親切因考古篆身作身

子作⿱巛子二字相似疑或當時傳寫之譌若作於其子以善其君則與周公所行適合而於理於文皆無弗合康成益未思及子字之誤為身字遂強附訓釋後儒益從而為之詞使孔子之言周公之事皆不得其正夫強解以誤後學不可乃因強解而誣孔子並以誣周公則尤不可是不容以不辨但經文沿誦日久無改正之理姑記余所見以俟後之考古者

臣等謹案唐開元易尚書古文從今文而改洪範

無陂為無頗是以後人之韻改古人之文也宋儒謂論語學易章五十當作卒辨者以篆文卒字與五十字逈不相侔是以後人之字改古人之文也我

皇上考二戴之傳述揭六書之淵微於身子二字篆文相近致誤之處特為

指明誠為探萬古文字之源而理正詞安鄭孔以下諸儒之傅會遷就支離轇轕俱無所事矣

御製三韓訂謬

嘗讀後漢書三韓傳稱辰韓人兒生欲令頭扁皆押之以石訝其說之悖於理而肆為詭誕以惑世也夫以石押頭壯夫且不能堪而以肆之初墮地之小兒實非人情所宜有間考三韓建國本末諸史率多牴牾以方位準之葢在今奉天東北吉林一帶壤接朝鮮與我國朝始基之地相近國朝舊日兒生數日即置卧具令兒仰寢其中久而腦骨自平頭形似扁斯

乃習而自然無足為異辰韓或亦類是耳范蔚宗不得其故從而曲為之解甚矣其妄也且如漢人生兒常令側卧久而左右角平頭形似狹蒙古人生兒以韋帶束之木版植立於地長則股形微箕此亦皆習而自然無足為異藉如蔚宗所言豈漢人蒙古亦皆以石押之令其頭狹而股箕乎若夫三韓命名史第列馬韓辰韓弁韓亦曰弁辰而不詳所以稱韓之義陳壽魏志直云韓地韓王魚豢魏畧且以為朝鮮王準冒

姓韓氏其為傅會尤甚葢國語及蒙古語皆謂君長為汗韓與汗音相混史載三韓各數十國意當時必有三汗分統之史家既不知汗之為君而庸鄙者至譌韓為族姓何異扣槃捫籥以喻日哉且中外語言不通不能强為詮解者勢也今夫天昭昭在上人皆仰之然漢語謂之天國語謂之阿卜喀蒙古語謂之騰格里西番語謂之那木喀回語謂之阿思滿以彼語此各不相曉而人之所以敬與天之所以感則無

弗同若必一一以漢字牽附臆度之能乎不能夫韓與汗音似義殊謬而失之誣猶可也至於以石押頭之謬實悖於理斯不可也然則余之三韓訂謬之作烏容已乎哉

臣等謹案史家之失穿鑿為甚葢由見理不明而設詞多誕也三韓之名出於當時之自稱而不習其語者遂以為韓地韓王甚且以為韓姓固罔知汗之當作何字且汗之當解何義也字義不明無

惑乎它說之悉悖於理矣有
御製訂謬之作而三汗之字之義乃昭然足以破千古之訛矣此其獘至遼金元三史而益棼人地官名
俱無正音
皇上特勑改正三史國語解
頒之學官以正托克托宋濂之舛其詳具見本書云
御製道命録識語
昨命詞臣校勘永樂大典得李心傳道命録一冊集

當時論伊川程子之事以道屬之而以命惜之所見不衷於理曾題詩帙首並序而正其失兹内廷翰林覆校天祿琳瑯舊藏有元板道命錄十卷重以永樂大典本校之則前六卷相同者過半其刋本有而寫本無者計二十八條第七卷以下則寫本皆不錄疑其為未全之書及細檢之又有寫本所錄而刋本無者凡八條似大典别有所據考李心傳原序專以伊川為言而刋本則兼及朱子並附濂洛關閩事復考

程榮秀序云李秀巖道命錄五卷梓在江州燬於兵榮秀嘗得而讀之疑爲初稿欲删定而未成兹因原本畧加釐次十卷如左云云今大典寫本止載伊川事與心傳序合或寫本乃鈔江州初梓之本而龜山書院所鐫十卷兼及朱子諸人乃榮秀增定之本耳因識原詩後以俟考其元板書前篇已有甲子題語兹不復録

臣等謹案永樂大典在當時以爲捜采極博矣而

所載道命録尚為不完之本証以
天禄琳瑯之元刻益信我
朝秘府儲藏之富前古無倫也
皇上題詩附識於兩本多寡完缺之故校勘必審辨析
必詳
典學精勤有估畢下士所未能萬一者葢
皇上於四庫全書呈進時每
親加乙覽

聖心所會發為
天章凡數百餘首美富奧博莫測津涯咸在
御製詩集中茲以本書之例不具載云

皇朝通志卷一百五

皇朝通志卷一百六

校讐畧二

武英殿校刊十三經注疏考證易經至禮記共一百六十七條

易經周易經傳原目韓康伯注音義王輔嗣止注大經句監本大譌六先儒以上下經二篇為大經

據毛居正六經正誤改　乾卦彖注天也者形之名也健也者用形者也郭京謂健也者健字應作

乾疏云天是定體之名乾是用體之稱體即形也
足明用形是乾健字以音近而譌　坤卦初六履
霜堅氷陰始凝也郭京曰陰始凝也上誤增堅氷
二字履霜與堅氷時候頗異不合相連結義按魏
志許芸引易傳亦作初六履霜無堅氷二字　屯
卦君子以經綸疏綸謂繩綸句監本繩譌綱又綸
謂緯也句緯亦譌綱並據李鼎祚集解改　蒙卦
六四困蒙吝疏此釋六四爻辭也按疏例從無於

本節之下自言此釋其文者此七字疑衍　需卦

卦辭疏此需卦繇辭也監本繇譌係據毛氏本改

此六字疑亦衍文他卦無此例　九二注履健居

中中譌實據毛氏本改　訟卦彖注不閉其源使

訟不至鄭京謂使訟不至不字當作得若閉其訟

源訟則不至不閉訟源則訟得至不至與不閉義

弗合　訟卦象注物有其分監本分字下衍起契

之過四字據毛氏本刪　師卦六四疏漢書韓信

云兵法欲右背山陵前左山澤按此非韓信語云
字上當有傳字　履卦六三眇能視註志存於王
頑之甚也按毛居正六經正誤志存於五作王字
誤正義曰以六三之微欲行九五之事注志存於
五也建安余氏本亦作五　大有彖疏六五應九
二九二在乾體故云應乎天也監本作六五應乾
九二亦與五為體誤據毛氏本改　大有象注遏
惡揚善成物之美順夫天德休物之命四句監本

作遏惡揚善成物之性順天休命順物之命按順夫天德解順天二字休物之命解休命二字於文義為合據毛氏本改　觀卦六三象注處進退之時三句監本以王注作孔疏誤　坎卦彖注習乎重險也監本譌作習重乎險也據毛氏本改　咸卦九三疏文監本譌脫據毛氏本補　萃卦六三注四亦失位不正不正相聚相聚不正患所生也郭京謂古本無相聚不正四字　艮卦九三艮其

限注止加其身中體而分郭京云身當作限六四艮其身注云中上稱身九三施止於分體故謂之限則身字當為限字之譌　漸卦彖辭漸之進也注之於進也舊說疑之字為衍按卦名以進為義者三晉也升也漸也而漸獨以漸進為義故言漸之進以别於晉之進升之進也郭雍云傳言漸之進如女之歸則吉以女歸有漸也與王注意合既濟卦彖辭既濟亨小者亨也郭京謂亨字下脫

小字按亨小之義陸氏銓之說極當故折中從之

繫辭俯以察於地理疏象謂卦下之辭總說乎

一卦之象也監本脫卦下之辭總五字今校補

聖人之情見乎辭注文監本譌脫今校補　能研

諸侯之慮注諸侯物主有為者也按注說未免附

會牽强當從朱子本義以侯之二字作衍文　序

卦故受之以履吳澄纂言云此下疑有履者禮也

四字今韓注有之而王弼畧例引此四字當是後

人誤以正文爲注耳　物不可以終動動必止之今本無動必二字據監本補　雜卦原目下監本有注雜卦者雜揉衆卦錯綜其義或以同相類或以異相明也二十二字古注本無盖因疏文而妄添之也今從删

書經舜典在璿璣玉衡以齊七政傳王者正天文之器句監本王訛玉據毛氏本改又孔疏内太史丞錢樂鑄銅作渾天儀陳氏師凱云錢樂本名樂

之孔疏脫之字　肆類於上帝音義王注云上帝天也馬云上帝太乙神在紫微宫天之最尊者監本誤以此二十四字為孔傳今校改　臯陶謨能哲而惠疏馬融云禹為父隱故不言鯀也按馬融說史記注引之作鄭康成語　禹貢恒衛既從疏衛水出常山靈壽縣東北入滹沲按地理志原文入滹沲之上當有東字言衛水出靈壽縣之東北其下流則入滹沲也疏脫一東字　雷夏既澤疏

在濟陰城陽縣西北按城陽當作成陽各本俱誤此成陽屬濟陰堯塜所在與城陽國近東海者不同

浮於濟漯達于河疏漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海疏引地理志當云東北至千乘入海至字上脫東北二字又按樂安二字亦非原文千乘縣前漢為千乘郡治後漢和帝時始改郡名樂安也

岷嶓既藝疏地理志蜀郡有湔道按湔字下脫氐字漢湔氐道今四川松潘衛是也

織皮崑崙析支渠搜傳云有此四國疏云四國
崑崙也析支也渠也搜也顏師古曰崑崙析支渠
搜三國名也傳疏並作四國誤　底柱析城至于
王屋疏引地理志云析城在河東濩澤縣西按漢
志原文作西南此脫南字　甘誓王曰嗟六事之
人傳各有軍事監本事譌士據疏校改　胤征序
傳羲氏和氏二段監本譌列此傳於後標目下今
校改　惟仲康肇位四海疏羿滅夏后相句按羿

當作浞滅相者浞非羿也各本俱誤　仲虺之誥成湯放桀於南巢疏桀奔南巢一段監本誤列於後奉若天命注下又此篇疏文多不依經傳之次今校改　太甲上自周有終傳周忠信也句舊說自由也由忠信之道則有終王氏柏曰周當作君金氏履祥謂古文君字與周字相似故誤吴氏經說亦云作君　牧誓序疏監本誤列於後標目之下今校改　洪範無有作好傳言無有亂為私好

惡句監本為譌無今校改　四曰攸好德疏好惡者不知惡之為惡謂惡是善二句監本脫謂惡二字今校補　康誥惟三月哉生魄疏太保以戊申至七日庚戌句按名誥云越三日庚戌自戊申至庚戌為三日也此作七日誤各本並同或疑名誥疏言庚戌是七日然此文不應爾　王曰嗚呼小子封疏所以可畏者以其輔誠故也二句監本脫所以可畏四字今校補　洛誥序使來告卜傳疏

監本誤列於後標目之下今校改　多士序殷遺多士皆非在官監本作皆非民事誤據毛氏本校改　君奭有若散宜生句下監本脫音義一百十八字據毛氏本補　多方慎厥麗乃勸厥民刑用勸疏作天下民主句下監本脫湯既為民主五字今校補　今爾奔走臣我監五祀傳監為成周之三監按此指洛邑之治殷民者非謂武庚時事也即孔疏並不解三監字義則知三字為衍文　康

王之誥賓稱奉圭兼幣疏圭是致馬之物致馬舊本作文馬據覲禮賈疏皆以幣帛致之當作致馬爲是據監本改又引覲禮諸侯享天子馬卓上九馬隨之按覲禮作匹馬卓上九馬隨之則馬卓上當有匹字　君牙序疏穆王命其臣一段監本誤列於經文涉於春氷之下今校改　文侯之命序疏監本誤列於後標目之下今校改

詩經國風卷耳篇我姑酌彼兕觥箋飲酒禮自立

司正之後句禮字上各本並脫飲酒二字按立司正見鄉飲酒禮據蜀本石經補　桃夭篇序箋疏宗子雖七十無無主婦諸本並脫一無字據禮記曾子問補　采蘋篇于以采藻箋芼之以蘋藻句監本作芼用蘋藻按昏義文本作芼之以蘋藻據石經校改　摽梅篇序疏然則男自二十以至二十九句監本脫二十以至四字據毛氏本補　終風篇惠然肯來箋惠順也監本脫此三字據石經

補　雄雉篇百爾君子箋君或有所留或有所遺二句監本脫或有所遺四字據石經補　采葛篇彼采蕭兮疏釋草云蕭荻也按荻字當作萩說文云萩蕭也襄公十八年左傳秦周伐雍門之萩是也爾雅釋草誤作荻故疏仍其譌　權輿篇于嗟乎不承權輿句爾雅引此文作胡不承權輿　大雅大明篇篤生武王箋則我皇妣太姜之姪句監本妣譌姒據國語校改　周頌清廟篇序箋成洛

邑居攝五年時李氏樗謂周公成洛在七年非五年此本孔氏傳據洛誥誕保文武受命惟七年之說也九峯蔡氏辨之謂周公留後洛邑七年而薨者極是箋云五年者據伏生書傳及明堂位之文書傳當為可據仍從箋說作五年為長　般篇允猶翕河疏齊桓公塞為一者不知所出何書按春秋保乾圖云移河為界在齊呂填閼八流以自廣當是本此

周禮天官以為民極句注庶民於之取中句下監本有按尚書洪範云皇建其有極十一字葢因上文誤衍今從删　太宰以九職任萬民疏晉衛之男女皆是句下云故引晉惠以釋之也則晉衛當作晉惠　大朝覲會同疏但春夏受享秋冬一受之於廟按上文云諸侯會同皆依四時常朝春夏受贄於朝受享幣者於廟秋冬一受之於朝此止云春夏受享應有闕文　小宰以灋掌祭祀朝覲

會同賓客之戒具疏監本錯簡在下節今校改

獸人凡祭祀喪紀賓客共其死獸生獸疏監本錯簡在下節今校改　醫師歲終則稽其醫事以制其食疏本草木之寒溫量疾病之淺深監本脫本草木之四字又脫量字據漢書補　凌人掌氷疏火中而寒暑退此其極也能無退乎監本譌此其極也二句於注下今校改　醢人注疏監本分經文為二段而注疏則於上段內連續不分今合經

文為一節而移注疏於下方　大府凡邦國之貢

疏注釋曰一段監本混入下節今校改　外内命

夫命婦之命屨疏仍有韋弁白屨冠弁黒屨句以

服屨之倫次之則仍有下當有爵弁纁屨四字

地官大司徒以土會之法疏臞脙瘠也監本脙譌

脉據爾雅校改　日至之景疏注是時周公居攝

五年句監本譌在上文惟三月丙午朏之下經注

錯雜今校改　以荒政十有二聚萬民疏司樂凶

荒別文句監本樂謁農周官無司農而所引大司樂文今校改　小司徒凡民訟以地比正之跡各本並錯在下節令校改　鄉大夫正歲令羣吏考法于司徒以退各憲之於其所治按各本所治下俱有之國二字盖由石經誤行一之字後人遂割下節國大詢于衆庶之國字以從之今見石經之國二字刓缺監本直去此二字而下節之首未增國字但作大詢于衆庶盖誤　調人鳥獸亦如之

疏監本於賞其價直句下有和之使辟於此不得

𣂔而仇之十二字乃誤衍下節注文今從删　弗

辟則與之瑞節而以執之疏剡圭以和難句按典

瑞作剡圭以除慝當係賈氏誤引穀圭之文　春

官大宗伯以賓射之禮疏王制有王大子是為世

子時共在學者也按大字下應有王子羣后之大

子卿大夫元士之適子十五字文義方合此有脱

落　大司樂以樂舞教國子注文始舜之韶舞名

監本脫文始二字據漢書注補　樂師凡國之小事疏若大次二者之樂則天地及宗廟大司樂令之也監本誤則天地及宗廟六字於元冕所祭之下令校改　大胥掌學士之版疏以宗廟言之謂重釀之酒祭宗廟而用之監本誤以宗廟言之五字於相飲之法下令校改　大史正歲年以叙事疏正月一日得雨水中監本雨水譌啟蟄按鄭人注云啓蟄孟春之中也古法以啟蟄為正月中氣

而此疏上文則已云正月立春節雨水中不應互異　夏官司士孤卿特揖疏王揖之皆逡遁者約鄉黨而知按鄉黨無此文攷大射禮公降一等揖賔賔辟注云逡遁不敢當盛則鄉黨當是大射之譌　秋官薙氏下士二人音義監本脫郭注云甲蟲大如虎豆綠色十一字據陸德明經典釋文補　掌客賔客有喪惟芻稍之受注不受饔食饔食加也按此注二句并疏中不受饗食起至不受饗

食共五十四字俱屬下節遭主國之喪不受饗食

注此係錯簡　冬官輪人望其輻疏鄭司農云掣

讀為紛容掣參之掣此蓋有文今檢未得按此出

上林賦賈氏偶忘之耳　匠人為溝洫疏古者人

耕皆畎上種穀按晦高畎低晦以種穀畎以通水

此畎字當作晦賈氏弗檢偶譌耳

儀禮士冠禮主人元冠朝服疏證此元冠朝服而

筮者是諸侯之士監本冠作冕按士服至爵弁而

止無冕也今校改　筮人執筴疏引少牢大夫禮文亦云三人占二句按少牢禮無此文朱子盖嘗疑之　賛者盥於洗西升疏賛者盥于洗西無正文按經文明言之乃云無正文何也盖誤　冠者升筵坐疏聘禮注云糟醴不卒故也監本卒作啐按卒謂不卒爵也經言啐醴則非不啐明矣　再醮兩豆疏云蠃蝓醢者蝸蠃蜾蝓監本脫蝸蠃蜾蝓四字據爾雅補　繼世以立諸侯象賢也按朱

子云此下三節於冠義無當疑錯簡也疏義亦非是　士昏禮主人迎賔於廟門外疏引有司徹注云拂者外拂之也按今有司徹注無此文　主人爵弁疏天子諸侯為尊則尊矣不須攝盛監本作尊則衮矣按諸侯惟上公則服衮侯伯以下不得也賈氏常有尊則尊矣之語今從之　凡行事必用昏昕注壻悉計反從士從胥俗作婿女之夫按此十四字不類康成語且東漢末有反切之法且

此節記無壻字康成何緣以注蓋後人攙入者耳

對曰某之子惷愚疏賓告之辭句下監本有下經致命四字按此四字無著蓋以上有下經致命之文而誤

壻授綏姆辭曰未教不足與為禮也注姆教人者經文及注共十九字監本脫落據石經及楊復儀禮圖本補

士相見禮擯者對曰注還贄者請使受之句下監本有今按某也蓋主人之名九字本朱子儀禮經傳通解中語不應攙入

注疏今從删　鄉飲酒禮坐祭遂飲卒觶疏主人辭賔降賔辭監本脱賔辭二字據通解補　坐祭坐飲不拜既爵疏衆賔之長也五字監本錯在故上賔介之上今校改　尊者降席席東南面句監本脱一席字據石經補　鄉射禮賔卒洗揖讓如初升疏釋曰言如初則亦一揖一讓也十二字監本譌列於下節之下今校改　皆當其物句疏釋曰皆左足履物者以下二十七字監本譌列於下

節之下今校改　執觶者受觶注執觶以下共二十字又疏內此經曰執觶者以下共三十字監本誤列於卒受者以虛觶降奠於篚節下按此數句於彼經無當今校改　士鹿中翿旌以獲及注謂小國之州長也以下二十九字監本皆脫其經文石經及敖繼公本並有之注則依朱子通解及楊復儀禮圖本補　燕禮設洗篚於阼階東南當東霤按敖繼公謂諸篇設洗無連言篚者下别云篚

在洗西則不可以東霤為節此係衍文　享於門外東方句上按石經及楊復本敖繼公本俱有其牲狗也四字此蓋有脫文　大射儀工人士與梓人升自北階疏則鄉射記長與距隨是也鄉射記長四字監本作上文横三字按上文既無其文而横字與下三字亦不屬今據鄉射記校改蓋謂長其縱距隨其横也　若與諸公卿大夫之耦不勝句按敖繼公云此耦時大夫有與士為耦者諸公

卿無與士為耦者諸公卿三字誤　聘禮夫人使下大夫韋弁歸禮句下監本有小注云今文歸作饋下及記同九字按此非鄭注又非釋文唯通解有此今從删　宗人授次句朱子云周禮幕人掌朝會共帷幕掌次掌張幕此作宗人誤　公食大夫禮公降一等疏解經辭曰一段監本誤列于賓西階東北面答拜之下今校改　先者反之由門入升自西階監本析經文為二節以疏誤作注列

於先者反之句下今依朱子通解訂正而合經文為一節　喪服出妻之子為父後者句顧炎武謂此節經文疏以為傳中引傳而誤連之當别為一節今從之而疏則仍其舊　傳曰嫁者其嫁於大夫者也疏女子子為祖父母傳不言不敢降其祖監本於為祖父下重衍傳亦不敢言降其祖父九字今從删　傳曰何以大功也尊同也疏此鄭荅傳文句監本於此字下有謂祖禰但不得祖禰先

君也此謂十四字葢縁上文而誤衍今從删　夫之諸祖父母報疏夫之所為小功者妻服之降一等句下監本誤複上節疏文據續通解删　夫之所為兄弟服妻降一等疏釋曰妻從夫服其族親一段監本誤列下節經文之下今校改　士喪禮為銘各以其物注今文銘皆為名末為旆也監本脫皆為名末四字據續通解校補　既夕記有𥌓節焉亦張可也監本張可譌可張據石經校改

士虞禮哀薦祫事注今文曰合事句監本合作古按祫之為言合也作合字文義方協合與古以形近而譌　哭止告事畢賓出此七字監本全脫據石經補　特牲饋食禮衆賓答再拜句敖繼公云衆賓答一拜作再拜誤按鄉飲鄉射禮主人三拜衆賓衆賓皆答一拜　祝命挼祭注監本脫今文改挼皆為綏古文此皆為挼祭也十五字士虞禮尸取奠節疏引此注有之今據補　舉觶者祭卒

觶拜長皆答拜監本脫此十一字據石經補　少牢饋食禮以授尸坐取簞興監本脫此七字據石經本補　主人出立於阼階上西面疏釋曰自此盡廟門以下數句監本誤列在下文祝先尸從節之下今校改　有司徹酌獻侑侑拜受三獻北面答拜監本於此下重衍受爵酌獻侑侑拜受三獻北面答拜十四字石經及舊本無之今從删　兄弟之後生者疏兄弟之後生者以下數句監本誤

列於上文二人洗觶疏末今校改　乃摭於魚腊俎注今文摭為揲句今文二字續通解作古文

禮記曲禮國君下齊牛式宗廟疏引穀梁傳云曹公子首僂同時聘齊按曹公子首僂句上脫季孫行父秃晉郤克眇衛孫良夫跛十四字孔疏引書斷無割裂至此當係刊本脫誤　涖牲曰盟疏春秋左氏云周禮有司盟之官按此係左傳說之辭非傳文也左氏下當有說字　檀弓夫子制于中

都疏周禮大宰職云諸侯立三卿五大夫也按大宰職云設其參傅其伍注云參謂卿三人伍謂大夫伍人此當作大宰職注刋本誤脫注字耳　小斂之奠以下按此自為一章舊本誤接仲梁子下　讀眲以下此亦自為一章刋本接孟獻子章而誤録其疏於下　賔客至無所館此亦自為一章刋本因無疏誤接上章耳　陳乾昔寢疾疏晉趙孟孝伯並將死其語偷按此引晉趙文子及魯孟孝伯兩事也孝伯上

脫魯孟二字　王制至於南嶽疏自魏武帝以來始

從南嶽之神於廬江霍山按從衡祀於霍自漢武帝

始此作魏武帝誤　六禮冠昏喪祭鄉相見此下自

為一節舊本誤列於諸侯之大夫不世爵祿下而以

上節疏附篇末今校改　月令以太牢祠于高禖注

娀簡吞之而生契按簡字下當有狄字　其祀行注

行在廟內外之西為軷壤厚二寸廣五尺按壤當作

壇屬上句讀周禮大馭賈疏引此句作為軷壇是也

壇壝以形近而譌　曾子問其虞也先重而後輕也疏舊本誤與下章宗子雖七十經文相連而疏一段誤脫在下章之末今校改　又何反於初疏舊本誤在下章今校改　成婦之義也注疏舊本註誤與經文下二章接連疏尤附麗失次今並校改　諸侯旅見天子以下舊本自此至當祭而日食太廟火章孔子答語未全即截為十八卷其十九卷首簡即係前章答語之半文義割裂今斷自此章以

下為十九卷　祝畢獻而已注疏舊本注與下章經文相接而疏亦脫誤今校改　郊特牲社所以神地之道也疏引尚書無逸篇大社惟松數語按此係尚書逸篇見後漢志注無字衍文　天子適四方先柴二句舊本與前文祭則受福句相接而前疏誤刋此節之下今校改　玉藻侍坐則必退席音義黨鄉之細也句下釋文二十八字監本誤作鄭注今校改　少儀幼則曰能負薪未能負薪

注下應接疏二段下節執玉執龜筴不趨又自為一節不相連也　樂記咸池備矣疏熊氏引五行鈎命決云伏羲樂為立基神農樂為下謀祝融樂為祝續桉鈎命決孝經緯也周禮大司樂賈疏亦引此文作孝經緯此作五行誤也又疏引樂緯帝嚳曰六英顓頊曰五莖顓頊宜敘帝嚳之前文亦倒置　今夫新樂進俯退俯以下此卷分卷末合不應截子夏答魏文侯語強割為二應從前篇魏

文侯問于子夏二節為此節之首　雜記有三年之練冠則以大功之麻易之疏先師解此凡有三義引聖證論范宣子以下云云按三義即范宣子及賀瑒庾蔚之三説而孔氏斷從庾説者也聖證論是魏時王肅所撰范宣子即東晉范宣在肅之後何緣得引之觀後文為妻父母在不杖不稽顙疏引禮論范宣子申語知聖證論當係禮論之譌

孔子曰伯母叔母注按此節注下無疏舊本誤

以上章國禁灾及童子哀不偯二節之疏接於注下令移置上章　泄柳之徒爲之也疏按此疏誤在下章注下令校改　君子上不僭上下不逼下疏舊本誤列此疏二段于下章婦人非三年之喪下令校改　中庸子曰好學近乎知注疏以此下另爲一章朱子云子曰二字衍家語載此章於成功一也之下有公曰子之言美矣至矣寡人實固不足以成之也故其下復以子曰起詞今無此問

而猶有子曰二字當為衍文　惟天之命注易曰君子以慎德積小以成高大舊本慎作順今改正以成高大易無成字係衍文　投壺司射庭長及冠士立者以下王氏謂司射至主黨二十四字與上文魯令弟子若是者浮相屬陳澔從其說移此一節於鼓字之上　大學楚書曰疏按疏于此書兩引王孫圉及昭奚恤事止以鄭注謂楚書是楚昭王時書未嘗指定是楚語也但疏引楚語僅列

觀射父脫楚史倚相一段又引劉向新序司馬子反訛作子發　燕義升成拜疏為拜故下賔未拜也下不敢輙拜禮殺也按儀禮注原文賔作實下不輙拜句無敢字

皇朝通志卷一百六

皇朝通志卷一百七

校讐畧三

武英殿校刋十三經注疏考證 春秋至孝經共一百二十九條

春秋左傳隱公二年紀裂繻來逆女注吕祖謙集解引註有紀國在東莞劇縣七字當在裂繻紀大夫注下刋本並誤　七年戎伐凡伯于楚丘以歸注楚丘衛地在濟陰城武縣西南按城武據漢志

晉志應作成武　桓公五年蔡人衛人陳人從王伐鄭傳命二拒曰旝動而鼓疏說文載之於部句按凡旗之屬皆從㫃於當作㫃諸本並誤　十有一年楚屈瑕將盟貳軫傳鄖人軍于蒲騷注鄖國在江夏雲杜縣東南按漢志晉志並作雲杜諸本誤作雲社又且日虞四邑之至也注四邑隨絞州蓼也監本蓼譌鄖今並校改　莊公四年楚武王荆尸傳莫敖以王命入盟隨侯疏莫敖既與隨侯

盟且又請隨侯與巳為會禮于漢水之汭而後還楚也監本作且又請隨侯畏楚為會禮于漢水之汭而我還楚也文義難通今校改　十有六年宋人齊人衛人伐鄭疏諸侯會許男在曹滑之上按此以下文幽之會言當作許男在滑伯之上　二十有五年公子友如陳注諸魯出朝聘皆書如東萊集解引此作諸魯大夫出朝聘皆書如此脫大夫二字文義未合　閔公二年齊人遷陽注陽國

名疏云土地名闕不知所在按漢地理志東海郡都陽及城陽國陽都注並引應劭曰春秋齊人遷陽即此　僖公十有四年沙鹿崩注陽平元城縣東有沙鹿土山監本陽平訛平陽今校改　僖公十有五年晉侯及秦伯戰於韓傳匪以玉帛相見而以興戎音義自上天降災以下三十字各本誤作杜注連刋於令不得通句下據經典釋文改

晉陰飴甥會秦伯傳箕子曰其後必大注箕子殷

王帝乙之子紂之庶兄也按箕子乃紂諸父杜註誤以微子為箕子　十有九年宋公使邾文公用鄫子于次睢之社傳疏有齊桓以徳屬諸侯諸侯遂歸齊桓二句與本文無涉乃下文齊桓公存三亡國以屬諸侯句下疏誤連于此　二十有五年秦伯師于河上傳繼文之業句注晉文侯仇為平王侯伯匡輔王室十三字監本誤列在于今為可矣句下今校改　文公十二年秦伯使西乞術來

聘傳寡君敢辭玉疏其意欲致與主國且受之而

褰仲辭之者為不欲與秦為好因謙辭還也監本

作且主之且褰仲辭之者為不欲與秦為好國謙

退禮終還也譌謬難通今校改　十有六年有蛇

自泉宮出傳音義内魯公伯禽以下監本及别本

多譌字如魏公濆作費厲公擢作躍弟獻公具作

子鄭公具懿公戲作獻又疏中考公作耆公幽公

宰作圉魏公作徽公真公作順公並據史記校改

宣公七年衛侯使孫良夫來盟疏文二年晉人以公不朝一段監本誤列于公會齊侯伐萊注下今校改　十有二年晉師救鄭傳知莊子曰此師殆哉句下見本有莊子見彘子逆命疏文一段按其文義應在雖免而歸必有大咎注下又有師坎為水至故名為臨一段應在周易有之在師之臨注下今並校改　十有四年孟獻子言于公曰傳今楚在宋君其圖之公說下疏文一段監本誤列

前文聘而獻物句下今校改　成公八年晉趙莊姬為趙嬰之亡故譖之于晉侯傳三代之令主皆數百年保天之禄疏嗣祖父之天禄句監本譌作謂天禄之祖父也文義難通今校改　襄公九年宋災傳令司宫巷伯儆宫疏司宫當天子之内小臣也監本司宫譌官司又王之正内五人監本譌作主之王内今並校改　十有七年宋皇國父為太宰傳妨于農收各本俱作農功按注明言收斂

時音義明言收如字今校改　十有八年鄭子孔欲去諸大夫傳吾驟歌南風又歌北風注故曰不競也句下監本衍師也二字今刪　二十年盟于澶淵齊成故也傳疏文一段監本誤列前文督揚之盟注下今校改　二十有五年楚蒍掩為司馬傳表淳鹵疏史起為鄴令監本史譌吳今校改

二十有七年冬十有二月乙亥朔日有食之監本乙亥作乙卯諸家注解皆作乙亥以傳及疏推之

當作乙亥今校改　二十有九年吳公子札來聘傳為之歌鄭疏於漢則京兆鄭縣又于漢則河南新鄭縣監本作京兆郡河南郡誤也西漢京兆及東漢河南皆稱尹不稱郡今删　昭公元年季武子伐莒取鄆傳去煩宥善莫不競勸疏不往討魯以下各本誤入下文賦大明之章注下今校改　十年齊惠欒高氏皆嗜酒傳疏文各本誤列下文遂伐虎門句下又孫以王父字為氏句上衍王孫

字三字今校改　哀公十有四年宋桓魋之寵害於公傳逢澤有介麋焉注地理志言逢澤在滎陽開封縣東北按漢時開封在河南郡晉始屬滎陽不得以晉時郡名混入漢志也

春秋公羊傳隱公公子益師卒傳注用心尚麤觕麤才古反又七奴反說文大也按觕兼平上二聲麤但有平聲若二字連用則麤讀平聲觕讀上聲顔師古注漢書庶得麤觕可証今於麤字音平上

二聲而犅字闕如葢有脫誤又按說文𪊨行超遠也訓大乃玉篇所引亦誤　翬帥師會齊人鄭人伐宋傳疏正以上四年帥師不言公子翬按各本帥師不三字誤作師解云今校改　桓公鄭伯以璧假許田傳注疏五年一朝解曰虞書傳按此係王制文虞書孔傳無此語必係傳寫之訛　大水傳疏惡愈甚也監本脫甚字今增　宋督弑其君與夷及其大夫孔父傳注父者字也疏穀梁傳文

按今本穀梁傳作父字謚也後人疑謚為衍文據此疏益知穀梁原文無謚字　巳卯烝傳烝者何疏欲言宗廟之祭一段監本誤刋于夏曰礿注下今校改　葬我君桓公傳疏日月有時將葬矣監本脫將字據檀弓本文增　莊公荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳疏若對爾雅則有青并無徐營若對禹貢則有幽并無徐梁監本二有字皆訛作長今依周禮疏改　單伯會伐宋傳疏據伐國不

殊會監本脫會字今增　曹羈出奔陳傳注疏围者拑馬而秣之監本拑訛相據宣十五年傳改正

二十有六年公伐戎公字上監本及别本俱無春字按春秋于歲首未有去春字者偶闕秋冬何休必横生異議而於此並無說其為刋本脫落無疑但吕祖謙集觧即云公無春字則宋時已然先儒謂公羊經無春字者誤也又公至自伐戎疏監本誤刻于下文曹殺其大夫之下今改正　僖公

葵許穆公注疏春秋之信史也其序則齊桓晉文

按此據昭十二年傳不據孟子監本作其事誤今

校改　公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土陳侯如會傳注刺陳侯不慕霸者各本

俱譌陳為諸今依毛本改　文公二月癸亥朔日

有食之注楚滅江六疏即下四年秋楚人滅江五

年秋楚人滅六是也監本脫江五年秋楚人滅七

字今從毛本增　楚子使椒來聘傳注見治升平

監本訛作見升平法今依毛本改　單伯至自齊

疏隱如至自晉各本俱作意如非也公羊經文自

作隱如今改　宣公晉放其大夫胥甲父于衛傳

疏孔子葢善之也者一段監本誤刋于前文要經

而服事下今校改　成公仲嬰齊卒傳臧宣叔者

相也各本俱作臧宣公據本注校改　襄公叔孫

豹鄫世子巫如晉傳注主書者善之監本脫書字

今增　晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還傳

注義服諸侯之君監本脫義字按何注本用蕭望之語再證以䟽文必不可省今從毛本增入　公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任傳時歲在己卯按是歲實在己酉䟽謂何氏自有長歷按古文卯作丣酉作丣當以字形相似而誤非別有長歷也　昭公叔孫豹會漷䟽知向戌石惡皆與君同名也監本石惡作齊惡按公羊經文自作石惡今校改　公圍成䟽公親圍成不

能服監本誤公親二字為不能今據定十二年注校改　葬薛獻公監本誤薛為晉今改　定公冬十月霣霜殺菽傳疏與賈服異按賈服謂賈逵服虔也各本作賈復今從毛本校改　季孫斯仲孫忌帥師圍運傳二名非禮也按吕祖謙云不曰仲孫何忌脫文無疑又疏宣王之與名子為宮湼之屬各本俱訛湼為皇今據周本紀改　宋公子池出奔陳注池左氏作地按何注於經文同異並不

以二傳互證此五字乃釋文後人誤刋爲注耳

哀公元年按此卷監本全脫音義今依陸氏釋文增補共四十四條　十有一年春按此卷監本共脫音義二十五條今並依釋文補入

春秋穀梁傳隱公衛人殺祝吁于濮傳注不書氏族以下二十八字乃范注監本誤以爲疏今校改

桓公公子翬如齊送女傳疏監本誤刋于下文齊侯送姜氏于讙注下今校改　公會紀侯鄭伯

傳疏春秋考異郵云一段監本誤刋於由外言之
也句注下今校改　無氷傳監本誤刋注疏於傳
文之前今校改　鄭世子忽復歸于鄭傳疏傳反
正也者釋其稱世子也監本誤刋此十一字于上
文天王使家父來求車傳疏末今校改　莊公單
伯逆王姬傳其不言如何也注據僖三十年監本
誤作二十九年今改　宋萬弑其君捷監本此句
下脱及其大夫仇牧句今增　戎侵曹曹羈出奔

陳傳疏薄氏駁云一段應在傳後監本誤刊傳前令校改　公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽傳疏衣裳之會十有一者一段應在傳末監本誤刊於信其信仁其仁疏後令校改　僖公齊師宋師曹師次于聶北救邢傳疏莊三十二年狄伐邢監本伐訛作救令改　公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟於洮傳疏朝服者天子則皮弁一段監本誤刊於鄭伯乞盟傳注下令校改

伯姬卒傳疏葬宋共姬是也監本誤作宋葬共姬今改　晉殺其大夫里克傳吾若此而入自明監本脫吾字今增　八月螽傳疏重發傳者一段監本誤刊于下文公至自會注下今校改　六鷁退飛過宋都監本鷁誤作鷂按穀梁經文自作鷁今改　文公作僖公主傳疏與其麤犧監本麤犧誤作犧犧今據公羊注疏改　閏月不告朔猶朝于廟傳注故吉凶大事皆不用也句下各本皆有不

數所右也五字按釋文于此處有數所古反後人誤列于注且衍不字又訛古為右訛反為也今校改　公等遂如宋監本脫宋字今增　成公雨木冰注五行傳曰監本誤穀梁傳曰今改　九月辛丑用郊傳疏然後能事天監本訛能事為至其今改　築鹿囿疏天子囿方百里公侯十里監本脫百里公侯四字又疏故約之為天子百里監本脫百里二字今並增入　襄公仲孫蔑會晉欒黶宋

華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城傳疏為父與與君意異監本訛與君為子若今改
叔孫豹鄫世子巫如晉傳疏毋之姊妹監本誤作同母姊妹今改　齊侯滅萊疏監本誤刋於莒人滅鄫之下今校改　同圍齊傳非大而足同與各本與俱作馬石經作與是也今從之　大饑傳注塗堊飾監本堊誤作塗今據釋文改　衛侯之弟專出奔晉傳疏織絇邯鄲一段監本誤刋於上

文穀寗喜傳注下今校改　昭公楚薳罷帥師伐吳監本楚誤作冬今改　齊髙偃帥師納北燕伯于陽注偃髙傒元孫監本脫偃字今增　宋華亥向寗華宮奔陳䟽監本誤刋于下文蔡侯廬卒之下今校改　定公公即位傳䟽嫌非周禮監本誤作兼不亦言今改　哀公楚子陳侯隨侯許男圍蔡䟽明更不為貶黜監本明訛作盟今改

論語賜也何如章注夏曰瑚商曰璉按禮明堂位

云夏后氏之四璉殷之六瑚自當以記文為正

入公門章没階趨進按釋文無進字蔡節集說曰疑即退字葢趨而退至外朝也　齊必變食章雖疏食菜羹瓜祭疏疏食也菜羹也瓜也三物雖薄必祭按玉藻云瓜祭上環此為的據　閔子侍側章子樂按漢書班固幽通賦注作子曰或當時古本如是

孟子音義序雖小有異同而共宗趙氏按此下監

本脫今既奉勑定仍據趙注爲本共十二字若非

刋正詎可通行按此句下監本脫謹與尚書集成

音義二卷云云共二百零八字今並補入　題辭

解孟子既没之後節疏先王之道遂絀而不明于

世監本絀訛紬又疏建萬世之功監本建訛是今

並校改　梁惠王章句上疏魏武子生悼悼生嬴

按史記悼子生絳絳生嬴此誤　莊暴見孟子章

疏末云天時不如地利地利不如人和此公孫丑

篇文也本注無此二句乃傳寫之誤　文王之囿
章注王恠其大監本大訛惟今改　交隣國有道
章疏史記公劉變于西戎邑于豳其後三百有餘
歲監本西戎下多邑于西戎四字三百下脫有字
餘下脫歲字今並從史記改　所謂故國章疏不
直則喘監本訛喘為惴今改　仁則榮章疏祖已
嘉武丁之以祥雉為德監本已訛乙今改　伯夷
非其君不事章疏由由然與人偕儷而行然字下

監本多浩浩二字今從宋本刪　孟子自齊葬于
魯章注疏晝者晝雲氣其餘各如其象監本訛畫
者畫為著紫餘又訛其餘為其畫俱考禮器改正
離婁之明章按孟子纂箋引趙岐注離婁黄帝
時人謂即離朱今本並無此文　不仁者章疏末
注云如臨深淵至放之而已凡五句係他注錯雜
於此　居下位章疏末正義曰至此葢荀卿之言
然凡十句按本注無此文葢古注今逸　逢蒙學射

於羿章疏死于窮門監本脫門字今增　無或乎王之不智章疏有吹笙過者監本脫吹笙二字今從史記補入　恥之于人大矣章按本注無隰朋顏淵語而疏中釋之葢古注今多有逸者

爾雅釋詁允孚亶展諶誠亮詢信也注方言曰荆吳淮泗之間曰展按陸本淮泗作淮汭按方言注曰汭水名也則應從陸本　關關噰噰音聲和也按鄭樵云據二文一義者皆當在釋訓部恐誤在

此　壆阮阬滕徵隍溓按鄭樵云阮有二文無義

其一為行者耳　釋言務侮也鄭樵曰疑侮為敏

按詩外禦其務國語作外禦其侮樵之疑非也

釋親宗族母黨妻黨婚姻按石經俱標題於後鄭

本亦然監本毛本俱譌在前今校改　釋天謂之

景風甘雨時降萬物以嘉謂之醴泉按鄭樵云據

下文敵體則此上容有二句亡焉　釋地有醫無

閭之珣玗琪焉按石經玗作玗考說文本作玗又

列子珠玗之樹山海經有玗琪樹注玗琪赤玉屬也然則音從余不從竿　釋卬堂途梧卬鄭本堂作堂按郭注不言堂字何義邢疏則曰當道有卬名梧卬然則堂為當字傳寫之訛　釋草菉王芻按菉通作綠詩終朝采綠注王芻也似非菉竹之菉陸本又作录　盂狼尾按石經盂作盂鄭本亦同再考玉篇葢狼尾草也盂與盂或以字形相似而訛　萹符止濼貫衆按陸本引本草萹符貫衆

為一物邢疏貫衆一名扁符一名貫節然則止濼亦貫衆之别名矣今文扁符止為一節注云未詳濼貫衆為一節疏云一名扁符其為傳寫之訛必也　釋木杬魚毒按石經杬作杭郭璞陸德明鄭樵三家之釋爾雅並作杬坊本乃譌為杭考諸玉篇於杬則注木名於杭則注州名二義固秩然不紊也　釋蟲密肌繼英注未詳按鄭樵云釋鳥有此誤重出耳　釋魚鰒䲟博三寸首大如擘按鄭

樵云豈有身廣三寸而頭如拇指者疑擘為臂之訛　釋鳥鵅鶹老按鄭樵本只有鵅鶹二字無老字下文作老鳭鴳今此本下文只鳭鴳二字而老字連上樊光則斷鵅鶹為句以老字屬下春秋九扈有老扈則老字應屬下明矣　釋獸時善乘領按此當連上文蜼卬鼻而長尾讀言其好登山峯非別有獸名時　闕洩多狃按此當連上文猩猩小而好啼讀亦係誤斷　六畜按石經鄭本俱有

此二字監本毛本俱無今從石經補入

孝經開宗明義章仲尼居按古文作閒居考說文所引孝經皆古文其於居字下引孝經仲尼居即無閒字則閒字為劉炫妄增　孝治章以事其先君疏祭享謂四時及禘祫也按不王不禘此經乃言諸侯之祭疏兼禘言葢誤

皇朝通志卷一百七

皇朝通志卷一百八

校讐畧四

武英殿校刊二十二史考證史記至後漢書共一百六十六條

史記五帝本紀黄帝者正義亭亭在牟陰按牟陰漢唐皆無其縣漢地理志泰山郡鉅平縣下云有亭亭山祠牟陰是鉅平二字之誤又監本在牟陰上有亭亭二字　孔子所傳宰予問五帝德及帝

繫姓監本將下文索隱注誤入於此標作正義今刪　夏本紀過三澨入於大別索隱引水經云三澨地名在南郡邔縣監本邔訛鄀今據禹貢指南改　殷本紀湯曰汝不能敬命監本脫湯字今補

秦始皇本紀矯王御璽正義梁傳至天正二年侯景破梁按梁無天正年號侯景破梁爲簡文帝大寶元年則天正二年應是大寶元年之誤　項羽本紀項梁嘗有櫟陽逮捕諸本皆脫捕字今據

北監本補　高帝本紀朝以十月車服黄屋左纛監本左譌志今校改　呂氏本紀見物如蒼犬據高后披監本后譌氏今校改　三代世家表帝小甲索隱小甲太庚子監本庚譌康今改正　帝中丁監本註云俗本作仲丁按此注既非集解亦非索隱正義不知為誰氏之語且中即古仲字史記内古字甚多不應獨注此一字今删　十二諸侯年表四年吳三公子來奔按左傳魯昭公三十年

吳子使徐人執掩餘使鍾吾人執燭庸二公子奔楚據此則三字乃二字之誤　靈公三十七年伐魯世家不載按春秋定十二年衛公孟彄帥師伐曹則魯字當是曹字之誤　六國年表哀侯六年韓嚴殺其君按通鑑韓嚴遂弑其君哀侯以韓廆為相而愛嚴遂二人相害遂刺廆於朝并中哀侯據此則表内脱去遂字矣　孝成王元年平原君相按通鑑趙以公子勝為相在赧王四十九年惠

文三十三年也其非孝成元年明矣且惠文元年表内已書爲相不應至此又書其爲舛訛可知

高祖功臣侯年表淮陰爲連敖典客索隱漢表作粟客按漢表作票客顔師古音頻妙反注云或者以其票疾而賔客禮之故云票客也據索隱所云粟客又與顔本不同　新市侯以趙内史王愼按楚元王世家作内史王悍漢表亦然此愼字應係悍字之訛　建元以來侯者年表衆利質侯伊即

軒按驃騎傳作伊即靬盖軒與靬以字形相似而誤耳　漢興以來將相名臣年表王䟦皇帝位定陶索隠在濟陰汜水之陽按汜水當作氾水各本俱誤　禮書朱弦而通越按楊倞註禮論引史記作洞越今本均作通倞唐人其所見必有善本應不誤　樂書則是物至而人化物也集解引鄭元注隨物變化今考鄭注禮記無此語　夔作樂以賞諸侯集解引鄭元注夔欲舜與天下之君共此

樂今考鄭注無此語　禮樂見天地之情監本見訛順今據禮記改　律書其於兵械尤所重披械字為戒字之訛葢審幾察微莫精于律氣者生死之根也氣不可見以聲察之兵者千萬人之死生係焉故于兵戒為尤重也於器械何涉索隱曰師出以律故于兵械為尤重也或索隱之文本亦作戒若正義謂械者弓矢殳戈戟則以傳訛而穿鑿附會也　天官書正義引張衡之語脫去歷示

吉凶五緯躔度八字今據晉書天文志補　中宫

天極星索隱云宣氣立精監本宣訛宫今校改

絶漢抵營室曰閣道索隱引樂汁圖徵云按樂汁

圖徵緯書也監本脱徵字今補　以齊七政索隱

引春秋運斗樞云監本樞訛極今校改　輔星明

近正義排賢用佞監本訛作用賢排佞今校改

杓端有兩星集解梗河三星監本梗訛更今據晉

書改　旁有兩星曰鈐監本鈐作衿今校改　又

索隱鈐音其炎反監本脫鈐字今補　北一星曰

牽正義占不居其所則宫門不禁居則反是也監

本作占一反不居其所行一反二字又則津梁不

通宫門不禁查津梁不通四字係下文東北曲十

二星曰旂注文重出於此今並刪　故曰攝提正

正義色温温不明而大者人君吉監本吉訛恐今

校改　氐為天根主疫索隱氐四星為路寢監本

路訛露又正義氐房心三星為火監本火訛灾今

並校改　權衡正義太微之廷也監本微訛尾今校改　其南有四星曰天厠正義天厠四星在屏東監本脫東字今據宋史天文志補　軍西為壘或曰鉞正義占五星入皆兵起監本作占之非故兵起語不可解今據晉書天文志改　七星為員官辰星廟蠻夷星也按此三句當在夏則不長之下舊簡錯在翼軫荆州下今校改　封禪書至矣而德不洽監本訛作至梁父矣而德不洽衍梁父

二字今删　宋毋忌索隱樂彦引老子道德經云月中仙人宋毋忌今考五千言中無此語　吳太伯世家君子曰能守節矣索隱君子者左邱明所謂史評仲尼之詞指仲尼為君子也按季札聘魯孔子八歲讓國時孔子未生也其引子臧之事何遽得孔子論斷之語而稱之且左氏於孔子論斷類皆明著其説兹所稱君子曰是記當時之君子有此語耳或以為邱明自謂或以君子為孔子皆

未達左氏之義也　齊太公世家吳師乃去晉監本誤作吳師齊去晉今校改　燕召公世家悉復得其故城監本故訛敗今據宋本改　殺劇辛按六國年表劇辛死於趙在十三年又按昭王即位劇辛自趙往至此經七十年歷五王當有兩劇辛耶否則皆傳訛也　管蔡世家悼侯父曰隱太子友隱太子友者靈侯之太子監本脫隱太子友四字今補　衛康叔世家太子完立是為桓公左傳

疏曰石碏言將立州吁乃定之矣請定州吁明太子之位未定此言立完為太子非也　十年晉曲沃莊伯弑其君哀侯按莊伯卒于哀侯之二年是為衛宣之三年此莊伯二字明是武公之誤觀年表及晉世家自見　惠公立三年出亡按上云四年此云三年且據在傳魯桓公十六年冬惠公奔齊則四年是矣　宋微子世家左牽羊右把茅孔穎達左傳疏曰史記之言多有錯繆微子手縛於

後故以口銜璧又焉得牽羊把茅也按微子適周尚在大會盂津之前則周固殷諸侯以王之庶兄而之其國何面縛銜璧輿櫬而請死乎此春秋時傳聞之紕繆而因而襲之耳亦不止史記手縛於後而又右牽羊左把茅之說自相矛盾即左氏所載亦不可信　十一年秋按殤公立十年而被弑此云十一年一字葢衍文　晉世家申生同母女弟為秦穆公夫人按秦本紀云太子申生姊左傳

亦叙在申生上此云女弟則弟字為𢍏字之譌

獻公子八人按左傳介子推曰獻公之子九人即下文叙介子推語亦曰九人也此八字乃九字之譌　楚世家王室不聽還報監本作還報楚宋本無楚字今據宋本删　於是晉宋魯衛不往按春秋經魯昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子小邾子宋世子佐淮夷會於申此云宋不往葢馬遷之誤　楚乃恐而城郢索隱去

年已城郢今又重言據左氏昭二十三年城郢二十四年無重城郢之文是史記誤也按此乃申明上文城郢之故非復城郢也史原不誤索隱正義兩家俱失之 越王勾踐世家乃令大夫種行成於吳正義范蠡從大賓蹲而吠之監本犬訛人今校改 予教寡人伐吴七術正義遺之美好以熒其志按熒猶惑也别本作榮者非 商於析酈宋胡之地正義酈音擽按字書酈無擽音當是擽字

之誤　鄭世家而虢鄶果獻十邑集解十邑謂虢鄶鄢蔽補丹依疇歷莘也監本丹訛舟莘訛華今並校改　秋釐公卒春秋經魯莊二十一年夏五月辛酉鄭伯突卒此秋字應是夏字之訛　兵于洧上正義云與溱水合監本合訛名今校改　而國太叔馬監本馬訛為今校改　聲公五年鄭相子產卒按左傳魯昭二十年鄭子産有疾疾數月而卒是年當鄭定之八年距聲公之五年葢二十

七年矣應從左傳為是　趙世家居原任國政索隱今厯門平原縣也監本平原訛原平今據後漢書地理志改　簡子曰奏之監本簡訛節今校改　左師觸龍言願見太后按說苑襍臣有左師觸龍荀子議兵篇徼子開封於宋曹觸龍斷於軍觸龍古有是名戰國策作觸讋并下言字作一字盖誤也　魏世家吾欲太子之自相也索隱太子即襄王也按襄王乃哀王之父豈得謂太子即襄王

乎當是昭王之訛司馬貞未必誤至於此乃傳寫之譌繆耳　田敬仲完世家夫約鈞然按戰國策補註曰言齊秦俱相約如此一本無然字疑鈞字即約字之訛而又重出耳去鈞然二字文義自明　外戚世家於是廢陳后索隱廢后居長門宫奉黄金百斤為相如取酒故為作頌以奏皇后復親幸作頌信工也復親幸之恐非實也按復幸之説不虚但不復其位耳觀下文求子云云非復幸于帝

又何求之有　楚元王世家嫂詳為羹盡櫟釜索隱謂以杓歴釜旁使為聲監本杓歴釜訛作栒歴丞今校改　陳丞相世家事嫂如母集解兄伯已逐其婦此嫂疑後娶也按馬遷特載陳平兄伯逐婦事專為下文盜嫂語明其誣耳至事兄伯如父事嫂如母原是訓辭連類而及不必有嫂乃云然裴駰必求其嫂以實之亦鑿矣　三王世家偕往使燕風喻之索隱偕往治燕王也監本燕王訛廣

陵今校改　蘇秦列傳乗夏水而下江索隱謂夏滐之水盛漲時也按夏水當是夏口通漢亦通江不得以夏滐之水為解　張儀列傳熱啜索隱謂熱而啜之也下云厨人進斟斟羹汁也故名汁曰斟左氏傳公羊傳云羊羹不斟是也按左傳云羊羹不徧羊斟是華元之御此誤引之公羊傳並無此語　田單列傳乃縱反間於燕宣言曰監本言訛王今校改　魯仲連鄒陽列傳且楚攻齊之南

陽索隱即濟之淮北泗上之地也按濟當作齊乃傳寫之訛　呂不韋列傳至大期時徐廣曰期十二月也按大期猶詩言誕彌厥月也史以此明始皇的為不韋子言及大期而非期乃子楚猶不悟也若如徐廣言期十二月則又何以信其為不韋子耶　淮陰侯列傳遂謝蒯通索隱漢書及戰國策皆有此文按戰國策安得有韓信蒯通之事索隱誤　衛將軍驃騎列傳校尉僕多有功索隱漢

表作僕朋疑多字誤按僕朋祇一見於漢表耳史漢驃騎傳及建元以來侯者年表皆作僕多則是僕朋為誤非僕多誤也　司馬相如列傳名曰雲夢索隱孫叔敖激沮水作此澤按周禮職方荆州其澤藪曰雲夢則孫叔敖前以有此澤非激沮水明矣

前漢書髙帝紀引入坐上坐注坐才卧反次如字監本脱如字二字今據宋本補　不能完父兄子

弟監本訛作父子兄弟今據史記改　大戰彭城靈壁東監本戰訛敗今據宋本改　割鴻溝以西為漢注監本注後有索隱引張華及北征記一段此宋本所無監本自增者也凡索隱說已見史記不當附麗於此今從宋本刪　秦徙中縣之民南方三郡注如淳曰畧取彊梁地按彊梁地當作陸梁地史記秦始皇本紀畧取陸梁地為桂林象郡南海是也宋本亦誤存說於此　惠帝紀視作斥

土者監本宋本俱訛作斥上以服虔如淳注意詳之定為斥土服注斥上壙上也二上字俱土字之訛今並校改　文帝紀立為代王監本作立子恒為代王查帝紀中例不書名今從宋本删　作顧成廟注因即為名監本脫名字今補　昭帝紀發軍屯西河監本訛河西今據宋本改　宣帝紀下有司皆自殺注田千秋子也按廣明與順皆姓田而順則千秋子也注中應有順字各本俱誤脫耳

哀帝紀二年監本作元壽二年按帝紀凡年號於元年特書未有再書於二年者元壽二字明係衍文今删　異姓諸侯王表田榮軬都降楚按史記作田榮軬都都降楚此脱一都字　諸侯王表奄有龜蒙為梁楚注龜蒙二水名按水字應係山字之訛　齊懐王閎按齊王名閎紀傳可証各本俱訛葢閎與閡以字形相似而誤耳　王子侯表畢梁侯監本畢訛甲今據宋本改　景武昭宣元

成功臣表題侯張富昌共得衛太子侯監本脫下
侯字今據宋本補　外戚恩澤侯表建成康侯釋
之以客從擊秦監本擊秦訛數奉今據宋本改
博望頃侯許舜三月乙未封監本脫未字今補
新都侯莽千五百戸後簒位誅監本脫後簒位誅
四字今據宋本補　高陵共侯翟方進永始二年
十二月壬子封監本封字下衍八千戸三字今據宋
本删　古今人表女潰監本潰訛潰今據宋本改

律歴志八八為伍按晉志引此文八八為位足以証伍字之訛　是其子孫名摯立按左傳郯子曰我祖少昊摯之立也是少昊名摯此志名摯立渉彼文而訛者也　禮樂志六經之道同歸注師古云云監本于此卷脱注尤多今並據宋本補刑法志所謂象刑惟明者監本象訛蒙今校改食貨志好惡乖迕監本惡訛逆今據宋本改　郊祀志其後十三世湯伐桀按封禪書作其後三世

自帝孔甲帝皋帝發至桀祇更三世此文十字當是衍文各本俱誤　乃下詔甘泉房中生芝九莖赦天下無令復作按監本及别本乃下詔之下無甘泉房中生芝九莖八字赦天下之下無無令復作四字今據宋本補　天文志後十七星絶漢抵營室曰閣道按此志於經心俱直用天官書閣道星數天官書云六星也何以言十七星乎晉志亦作六星此十七二字應係傳寫之誤　十二月白

氣出西南監本于十二月上衍建平元年四字今據宋本刪　五行志則土失其性無水旱之灾監本無訛有今據宋本改　南方喙為鳥星監本喙訛啄按天文志柳為鳥喙今校改　茲謂閉下監本閉訛蔽按此與前文閉上相對宋本不誤今校改　地理志太原郡榆次梗陽鄉魏戊邑監本戊訛成今據左傳史記改　上黨郡沾大黽谷清漳水所出東北至阜城及大河宋本及别本阜城俱

作邑城按漢無邑城縣名阜城則渤海郡屬縣也尚書孔疏史記索隱俱引此條曰東北至阜城入大河可為確証今校改　南陽郡雉衡山澧水所出東至郾入汝按漢無郾縣以水經注證之郾字當是郾字之訛葢郾為潁川郡屬縣也然師古云郾音屋則唐初本已訛矣　平原郡樓虛按樓當作楊各本俱誤文帝封齊悼惠王子為楊虛侯後漢光武封馬武為楊虛侯即此縣也水經注可証

折泉水北至莫入淮按漢無莫縣水經注引此文曰箕縣則莫字係箕字之訛　武都郡河池監本池訛地今據宋本改　隴西郡氐道禹貢養水所出至武都江漢按養當作漾前文引禹貢嶓冢導漾即其証也　溝洫志時鄭當時為大司農按百官公卿表曰景帝後元年更名大農令武帝太初元年更大司農然則元光時止應言大農史記作鄭當時為大農是也此司字葢衍文　藝文志

後進循之宋本作修之按文義應作循之今從監本　桑穀共生太戊以興監本以訛之今據宋本改　列傳陳勝傳陳勝陽城人註師古曰地理志屬汝南郡按志屬潁川不屬汝南也師古注誤　盧綰傳綰以客從入漢為將軍按史記作從入漢中此書漢下脫中字　灌嬰傳身虜騎將入攻博陽按入字係一人兩字傳寫誤并史記作身虜騎將一人為句是也攻博陽上不須入字宋本及各

本俱作入攻博陽蓋相沿以訛耳　枚乘傳四國不得出兵其郡注晉灼曰膠東膠西濟北淄川王也按濟北當係濟南之誤　司馬相如傳除邊關也按濟北當係濟南之誤

邊關益斥宋祁曰淳化本無下邊關二字按史記作除邊關關益斥文選亦然據此則淳化本脫一關字而今本又衍一邊字　傅介子傳當為匈奴間候遮漢使者注師古曰言為匈奴之間而候伺按西域傳云後數為匈奴反間注云間音居莧反

則此閒字亦去聲注爲匈奴之閒當作爲匈奴反

閒也之字乃反字之誤　兩龔傳嘗以歲八月賜

羊一頭酒二斛按韓福事昭紀作郡縣嘗以正月

賜羊酒紀係錄詔書原文則此八月當爲正月之

誤　尹翁歸傳河東二十八縣按地理志河東郡

統縣二十四自安邑至騏可數也此八字乃四字

之訛　儒林傳故詳延天下方聞之士咸登諸朝

注師古曰方道也按史記作詳延天下方正博聞

之士義甚明邕此文當是脫正博二字而師古因曲為之說耳　渠犂傳務使以時益種五穀注師古曰益多也按監本及别本入此注于下句張掖酒泉下非也蓋以時益種五穀指輪臺言不指張掖酒泉言今據宋本改　孝成許皇后傳其條刺使大長秋來白之按其條刺三字為一讀使大長秋來白之為一句監本作刺史非也今據汲古閣本改　後漢書光武帝紀馮為左翊公按左翊公

當作左馮翊公以中山簡王焉傳証之可見　夏四月甲戌還宮癸酉詔曰諸本皆同按癸酉在前甲戌在後誤倒寫耳下文又云戊申幸河内戊子至河内四月甲戌安得有戊申戊申當是甲申之訛觀下戊子可見　和帝紀復置郡故鹽鐵官按涿郡故安縣有鐵官無鹽官則此鹽字乃安字之誤　安帝紀大尉司馬苞薨注謝承書曰司徒楊震為樊豐等所譖逮及苞苞乞骸骨未見聽以疾

霙也按永寧元年十二月劉愷罷楊震始爲司徒
䇿之霙在其前六年則謝説誤矣　太常李郃爲
司徒監本郃訛郤合校改　獻帝紀置漢安都護
注總統西方監本西訛四今據宋本改　改元延
康監本延訛建按建康順帝年號也今據宋本改
桓思竇皇后紀章德皇后從祖弟之孫女也此
句下監本有父諱武三字注按下文有太后父大
將軍武句此處何須注明宋本無之今删　律歴

志律度量衡歷其別用也監本別訛同今據宋本改　史官以郭日月行按文義當作史官以部日月行葢部郭字形相近而訛耳　祭祀志靈臺未用事注取其尊崇則曰太室取其向明則曰明堂監本崇字下衍矣字向明二字誤作堂字今並據宋本刪改　天文志二月九日甲寅流星過紫宮按書日例惟甲子此無言九日非也上書八月庚寅彗星出天市此不應更紀二月事且上書元年

正月丁巳則二月九日安得為甲寅乎下云十二月彗星出考章帝紀在建初二年此二月九日當是二年九月之訛　郡國志楊翟有雍氏城注史記齊湣王十二年攻魏楚圍雍氏按齊攻魏一事也楚圍雍氏又一事也雍氏韓邑楚人圍之與攻魏無涉此劉昭采輯之失也　薄故屬山陽所都按山陽下脫湯字薄與亳通前書臣瓚注薄湯所都可以為証　不期侯國按不期當從前書作不

其本書伏湛傳封不其侯亦作其字　巴郡注建安六年劉綽分巴按劉綽當作劉璋葢璋分巴東巴西二郡今據蜀志以證其誤　列傳隗囂傳劉文伯在邊注文伯盧芳字也按盧芳詐稱武帝曽孫劉文伯故當時之人但知為劉文伯不知為盧芳也葢芳字君期巳見本傳不得以文伯為字來歙傳父仲哀帝時為諫大夫監本哀訛安今據汲古閣本改　馬武傳存矯枉之志注孟子曰矯

枉者過其正今孟子無此語　馮衍傳楗六枳而

為籬兮注登登皇皇□為國監本作登登皇皇維

在國按此汲冢周書原文也汲冢書於字闕處皆

作□妄意增改益令讀者不知所謂今正之　杜

詩傳造作水排注排當作橐諸本橐訛槖今據宋

本改　丁鴻傳徙封馬亭鄉侯注以廬江郡為六

安國監本脫江字今據宋本補　班彪傳班彪子

固不可殫論注三輔黄圖曰未央宫有清涼殿宣

室殿中温室殿諸本誤作宣寳中温殿今據宋本增改　徐防傳凡三公以災異策免始自防也監本脱去凡三公以災異策免八字今據諸本補

袁安傳袁安元孫閎一見太守王朗監本朗訛郎又徒步師門下監本衍從師二字按徒步師門即從師也復稱從師不成文今并據宋本刪改　陳寵傳先是洛縣城南監本縣訛陽今據宋本改

楊終傳善善欲及子孫惡惡止其身注曹公孫會

自鄸出夰宋各本鄸訛鄭今據春秋原文改　應奉傳時人奇之註當詣彭城相袁賀監本城訛丞按袁閎傳父賀為彭城相今校改　仲長統傳抗志山西游心海左監本西訛栖今據宋本改　吳祐傳為祖道注掌王玉路以祀及犯軷監本犯訛祀今據周禮大馭文改　董卓傳而彪琬恐懼監本無琬字按上下文皆彪琬並言此不應獨舉楊彪今據宋本補　袁紹傳在于持牢諸本皆作在

於將軍按三國志註中載獻帝傳作監軍之計在

於持牢將軍二字傳寫之誤也今校改　東夷傳

於是楚文王大舉兵而滅之按魯莊四年楚武王

卒子熊貲立是為文王時周莊王四年也莊王為

繆王十世孫相去三百餘年安得有滅偃王事此

范氏沿襲異聞之誤　西羌傳太丁之時注太丁

武乙子也諸本俱作武丁子也按武丁子為祖庚

祖庚弟為祖甲祖甲子為廩辛廩辛子為庚丁庚

丁子為武乙武乙子為太丁則太丁乃武丁四世

孫今校改

乾隆御覽之寶

皇朝通志卷一百八